

Nøgleinitiativ 2
En prioriteret og relevant forskningsportefølje

Indledende konsolidering af forskningsporteføljen

September 2015

Indledning

Det er en strategisk målsætning at udvikle en prioriteret portefølje af forskningsgrupper (FG) bestående af:

- Excellence grupper – med potentiale for et Center of Excellence eller lignende
- Stærke grupper – robuste med vitalitet og kritisk masse
- Spirende grupper – med et klart demonstreret potentiale

Det følger desuden af fakultetets strategi, at der skal ske en styrkelse, sammenlægning eller udfasning af ikke-stærke forskningsgrupper, ligesom potentielle faglige overlap skal adresseres, og der skal ske sammenlægning af parallelle forskningsmiljøer.

Med henblik på at lave en indledende konsolidering af forskningsporteføljen, blev der før sommerferien 2015 nedsat en arbejdsgruppe bestående af institutlederne Niels Vestergaard (IME), Torben Andersen (ILV) og Mickael Bech (IVØ) samt prodekan Nina Legind. På baggrund af selvevalueringen har gruppen identificeret de ikke-stærke forskningsgrupper samt de områder, hvor der vurderedes at være potentielle faglige overlap mellem nogle grupper. Resultatet af arbejdsgruppens arbejde er efterfølgende behandlet af dekanatet og institutlederkredsen, hvilket har resulteret i en indledende konsolidering af forskningsporteføljen.

Med til den indledende konsolidering hører en særskilt reorganisering af Juridisk Institut. Instituttet var tidligere organiseret i seks faggrupper. Fremadrettet er instituttet organiseret i fire forskningsgrupper.

Det skal endvidere bemærkes, at det har været en præmis for den indledende konsolidering, at alle VIP er medlem af en forskningsgruppe.

Den indledende konsolidering har samlet resulteret i, at:

- Forskningsporteføljen er reduceret fra 34 forskningsgrupper til 26 forskningsgrupper.
- Der er igangsat en proces i forhold til at sammenlægge yderligere to grupper og dermed reducere antallet til i alt 25 grupper.

Ad ikke-stærke forskningsmiljøer og den strategiske handling ”Styrkelse, sammenlægning eller udfasning af svage grupper”

De identificerede miljøer er blevet inddraget i at vurdere, hvor mulige fusioner med andre grupper ville give mening, eller hvor en omorganisering kunne styrke dem. Dette har resulteret i forskellige løsninger, hvor grupperne fusioneres med en eller flere grupper på eget eller andre institutter. Enkelte medarbejdere ændrer desuden tilhørsforhold uafhængig af fusioner på gruppeniveau. Resultatet fremgår af nedenstående tabel.

Forskningsporteføljen er ikke statisk, og i forhold til den enkelte forsker vil det endvidere kunne være hensigtsmæssigt efterfølgende at ændre tilhørsforhold på grund af udviklingen inden for et forskningsområde. Dette vil i givet fald skulle ske i samarbejde med såvel institutledere som forskningsgruppeledere.

Forskningsgruppe (FG)	Resultat af konsolidering
Global Business Relationships, IFG	FG fusioneres med andre forskningsgrupper: <ul style="list-style-type: none"> • 8 VIP med Marketing and Supply Chain Management, IER. • 3 VIP med ny FG hvor profil ikke er endeligt fastlagt (Strategic Communication & Management, IMM og Organization, Change Management and HRM, ILV). • 1 VIP med Border Studies (ny FG, IFS). • 1 VIP med Entrepreneurship and Organization, IER. • 1 VIP med Macroeconomics, Trade and Economic History, IVØ.
Regional Economics, IFG	FG fusioneres med andre forskningsgrupper: <ul style="list-style-type: none"> • 7 VIP med Macroeconomics, Trade and Economic History, IVØ. • 4 VIP med Border Studies (ny FG, IFS). • 1VIP med Accounting and Finance og Accounting and Economics, IVØ/IER.
People and Society, IFG	FG reorganiseres i ny FG Border Studies <ul style="list-style-type: none"> • 9 VIP med Border Studies (ny FG, IFS).
Strategic Communication & Management, IMM	FG fusioneres med Organization, Change Management and HRM, ILV Profil er ikke endeligt fastlagt.
Economics, Accounting & Finance, ILV	FG fusioneres med andre forskningsgrupper: <ul style="list-style-type: none"> • 3 VIP med Accounting and Finance og Accounting and Economics, IVØ/IER. • 1 VIP med ny FG (Strategic Communication & Management, IMM og Organization, Change Management and HRM, ILV). Profil er ikke endeligt fastlagt. • 1 VIP med Microeconomics, IVØ. • 1 VIP med Macroeconomics, Trade and Economic History, IVØ. • 1 VIP med Applied Economics, IVØ.
Marketing, Innovation & Strategy, ILV	FG fusioneres med andre forskningsgrupper: <ul style="list-style-type: none"> • 2 VIP med ny FG (Strategic Communication & Management, IMM og Organization, Change Management and HRM, ILV). Profil er ikke endeligt fastlagt. • 1 VIP med Centre for Integrative Innovation Management, IMM. • 1 VIP med Entrepreneurship and Organization, IER. • 1 VIP med International Business & Entrepreneurship, IMM.
Sport, Business, Politics & Mass Media, ILV	FG fusioneres med Markets Organization and Behavior, IME.
Organization, Change Management and HRM, ILV	FG fusioneres med Strategic Communication & Management, IMM. Profil er ikke endeligt fastlagt.
Accounting and Economic, IER	Fusionsproces med Accounting and Finance, IVØ.

Ad potentielt overlap og den strategiske handling ”Adressering af potentielle faglige overlap og sammenlægning af parallelle forskningsmiljøer”

Fakultetet skal i størst muligt omfang undgå fagligt overlap og parallelitet mellem forskningsgrupperne. Dette skyldes behovet for at få mest forsknings- og undervisningskvalitet for de ressourcer, som fakultetet aktuelt og fremtidigt kan råde over. Fakultetet har således ikke et økonomisk grundlag til ukritisk og ukoordineret – dvs. uden at der er en særlig faglig begrundelse herfor, og uden at der sker koordination mellem grupperne – at opbygge eller bevare stærke parallelle miljøer med tilstrækkelig kritisk masse.

Arbejdsgruppen samt dekanat og institutlederkredsen har identificeret følgende områder, hvor der kunne være grupper med potentielt fagligt overlap: sport management, mikroøkonomi, marketing, entreprenørskab og organisation samt regnskab. De involverede grupper inden for hvert område fremgår af nedenstående tabel.

Grupperne er blevet bedt om at komme med oplæg til, hvorvidt en fusion ville give mening. På baggrund af disse oplæg har dekanat og institutlederkredsen i forbindelse med den indledende konsolidering valgt en af tre nedenstående løsninger for hvert område.

- 1) Grupper sammenlægges med det samme.
- 2) Grupper sammenlægges over en årrække.
- 3) De aktuelle grupper sammenlægges ikke, men forskellighed mellem forskningsgrupper skal skærpes og koordineres.

De konkrete løsninger er valgt på grundlag af en samlet vurdering af bl.a. gruppernes kritiske masse og kvalitet, deres økonomiske grundlag, overlap i uddannelsesaktiviteter, forskningens genstandsfelt og outlets. I forhold til løsning 3 har det været et ufravigeligt krav, at der i de respektive grupper har været kritisk masse og kvalitet i forskningen.

Det er besluttet, at nogle grupper aktuelt fortsætter uændret (løsning 3), mens to grupper i fællesskab er blevet bedt om at finde en løsning i forhold til sammenlægning til en forskningsgruppe med en gruppeleder og et fælles uddannelsesansvar (løsning 1). Der gives som udgangspunkt her en periode på 3 år til at skabe en succesfuld forsknings- og uddannelsesintegration mellem de to grupper. Endelig er to grupper blevet bedt om at fusionere inden for en kortere tidsramme (en kombination af løsning 1 og løsning 2).

Fagområde	Forskningsgrupper (FG)	Beslutning
Sport Management	Sport, Business, Politics & Mass Media, ILV, og Markets Organization and Behavior, IME.	Løsning 1: De to FG skal i fællesskab finde en løsning ift. sammenlægning til én forskningsgruppe med én gruppeleder og fælles uddannelsesansvar.
Mikroøkonomi	Management and Economics of Resources and the Environment (MERE), IME, og Microeconomics, IVØ.	Løsning 3: De to grupper fortsætter som to selvstændige forskningsgrupper.
Marketing	International Business and Entrepreneurship, IMM, og Marketing and Supply Chain Management, IER.	Løsning 3: De to grupper fortsætter som to selvstændige forskningsgrupper.
Entrepenørskab og Organisation	Markets Organization and Behavior, IME, og Entrepreneurship and Organization, IER.	Løsning 3: De to grupper fortsætter som to selvstændige forskningsgrupper.
Regnskab	Accounting and Finance, IVØ, og Accounting and Economics, IER.	En kombination af løsning 1 og 2: De to grupper skal sammenlægges, og det skal afklares, om finansiering skal være en del af denne gruppe.

I de tilfælde, hvor løsning 3 er valgt, er følgende besluttet:

- Grupperne skal skærpe deres profil og dermed synliggøre forskelle i forhold til andre grupper inden for samme område.
- Grupperne skal kommunikere profilerne på fakultetets hjemmeside.
- Grupperne skal sikre, at deres navn er egnet i forhold til den skærpede profil.
- Grupperne skal fremover samarbejde i forhold til at udbyde valgfag på kandidatuddannelser.
- Den fremtidige rekruttering skal bidrage til at skærpe den faglige profil samt forskelligheden i forhold til andre grupper.

Henover efteråret skal grupperne lave en beskrivelse af den skærpede profil samt en plan for samarbejde og koordinering af aktiviteter. Disse præsenteres for Akademisk Råd med henblik på at få en vurdering af, om løsning 3 er den bedst mulige løsning for fakultetet som helhed samt for fagområdet og de involverede grupper.